

## Conclusions del debat: La PAC

En el darrer debat de reflexió del col·lectiu SAÓ, celebrat el passat 22 de gener es tractà com a tema principal **el desenvolupament de la Política Agrícola Comú (PAC)**, presentat per Lourdes Viladomiu i Jordi Rosell, tots dos membres del col·lectiu i professors d'economia aplicada de la UAB.

La presentació del tema de la PAC es plantejà des de la perspectiva del futur desenvolupament de la PAC en els propers anys. Abans, però, es va fer un balanç breu de tota la trajectòria de la política agrícola comú de la Unió Europea, destacant l'evolució de caire reformista que ha experimentat durant els darrers anys de la seva aplicació i alguns dels fenòmens que hi han repercutit com per exemple la crisi alimentària dels anys 2007/2008 i la volatilitat dels mercats de productes agraris.

L'exposició del tema de la PAC es centrà en dues vessants: en primer lloc, en les diferents propostes per reestructurar i replantejar la PAC després del 2013 que es plantegen des dels països integrants en la política i, en segon lloc, en la presentació d'un estudi dels impactes del desacoblament a Catalunya i Espanya. Tots aquests aspectes i la resta de material que es va debatre a la trobada es podrà trobar al bloc de SAÓ de manera més detallada.

Referent al primer aspecte, el tema presentat sobre les propostes de la PAC després del 2013, cal apreciar que existeixen diferents propostes que mostren un camí en concret i diferent per a l'evolució de la PAC. En concret són quatre els grups que plantegen una evolució diferent per a la política:

- La proposta presentada pels sindicats agraris i els cooperativistes
- La tendència treballada pels representants conservadors com els grans propietaris i els ecologistes.
- La proposta dels ruralistes, de les administracions locals i dels GAL Leader.
- Els plantejaments presentats pels globalistes, entre els quals trobem les multinacionals i les indústries alimentàries.

D'aquesta manera, cada tendència o grup planteja una sèrie de propostes relacionades amb uns determinats temes com a prioritaris. En el cas del primer grup esmentat, el format pels sindicats agraris i els cooperativistes, les propostes es basen en el tema dels preus de garantia i els aranzels. El segon grup, els conservacionistes juntament amb els ecologistes es centren més amb el tema dels ajuts directes. En tercer lloc, la proposta dels ruralistes i de les diferents administracions locals juntament amb els GAL Leader es basa en les ajudes i subvencions, en l'aspecte de la inversió i, sobretot, en les infraestructures públiques. Finalment, el grup dels globalistes presenten una proposta lligada molt més en la cadena alimentària, en el mercat mundial i en l'aspecte de la innovació. Així doncs, cada país o cada grup té les seves pròpies propostes, els seus

objectius i per tant un nou camí per a la política agrària. El fet que hagi un gran ventall de propostes i d'objectius implica que la jerarquització o l'ordenació d'aquests sigui costosa; i per tant, la conclusió que s'extragué en el debat de SAÓ és que la varietat de diferents posicions i plantejaments fa que sigui difícil extreure una posició única.

En tot aquest debat que es denota de les diferents propostes, evidentment, es prioritza tot allò centrat en Europa i en l'agricultura però, també, cal tenir en compte l'alimentació. El motiu clau que evidencia l'existència d'aquesta Política Agrària Comú és la necessitat d'assegurar, en àmbit europeu, la permanència i la garantia de l'agricultura, entesa com un bé de la humanitat. Però, en l'actualitat, cal apreciar i s'ha de tenir en compte que el foment de l'agricultura ara ja no és un objectiu perquè està quasi plenament assolit, ara cal cercar noves solucions, noves accions, per fer front a la idea del progrés, a la idea del *nou* abastiment dels aliments, dels recursos.

En segon lloc, el tema de la trobada de SAÓ es centrà en el concepte dels pagaments i les seves diferents tipologies. Alguns dels tipus de pagaments que es citaren a mode de presentació foren: els pagaments bàsics, els territorials, els ambientals i els sectorials. Cada un d'aquests pagaments es presentaren i s'analitzaren per tal veure els punts favorables o els aspectes negatius que cada tipus de pagament comporta.

SAÓ, Col·lectiu de reflexió rural.